

669 MR. STEVENSON: Good afternoon, Madam Chair and Members of the Commission.

670 My name is John Harris Stevenson. I am President of CHUO FM in Ottawa, which is Canada's only bilingual community radio station, and a member of the Advisory Board of the National Campus and Community Radio Association.

671 M. PAQUIN : Bonjour, Monsieur et Mesdames les Commissaires.

672 Mon nom est Serge Paquin. Je suis Secrétaire général de l'Alliance des radios communautaires du Canada, ici à Ottawa.

673 Donc, je vais laisser la première partie de l'intervention à mon collègue John, et je vais faire la conclusion.

674 MR. STEVENSON: We are here today representing a partnership of Canada's three largest community radio associations: the NCRA, Arc du Canada and the Quebec Association ARCQ.

675 We thank the Commission for the opportunity to participate in this process.

676 Our objection to this application is restricted only to the proposed tangible benefits package.

677 We note that this merger along with the recently approved purchase of CHUM by CTVglobemedia will together result in benefits of over \$165 million from which community radio was unable to secure support.

678 In the past two years we have been involved in an historic level of cooperation, our three associations, which together represent more than 140 community and campus stations and radio projects across the country.

679 While we have worked together on a variety of issues from copyright fees to policy and regulation, our principal project has been the creation of a national funding mechanism for all community radios in Canada.

680 Our goal is to establish a new organization for community media which will benefit our listeners, our volunteers and our communities.

681 We have modelled our Community Radio Fund on similar funding bodies in other jurisdictions, including Australia's successful Community Broadcasting Foundation and the new Community Radio Fund in the United Kingdom.

682 The principal object of the fund and our main priority is building capacity. That means providing training, support and expertise to station staff and volunteers so that they can provide more and better programming to their local communities. This will result in more relevant, more inclusive and better quality news, community access, music and cultural programming.

683 We must also respond to the many communities, overwhelmingly in rural areas, who seek to establish a community radio of their own but lack the resources to do so.

684 As well, community radio will not continue to grow unless it can take advantage of new distribution technologies, particularly digital radio and internet broadcasting.

685 Over the past several months we have pursued two equally important avenues of support for our fund: the federal Department of Canadian Heritage and through the Commission's benefits process of private broadcasters.

686 We understand that our effort to gain support from the federal government is likely a long-term project. We have discussed our plans for the fund with staff at Heritage on several occasions, including the Deputy Minister. We have spoken with staff in the Minister of Heritage's office as well as with Members of Parliament from all political parties.

687 In May, we appeared before the House of Commons Standing Committee on Canadian Heritage to talk about our sector and one of the results of our efforts thus far has been the commissioning of a significant study by Heritage on the role and impact of community radio in Canada.

688 With regards to benefits from commercial broadcasting, we know that is also a very substantial effort. Despite our very different mandates and approaches to media, we have had generally good relations with commercial broadcasters and have endeavoured to build those relationships further through discussions with the CAB and the former CHUM Limited.

689 We believe we will be aided in our efforts by the inclusion by the Commission of a Community Radio Fund in its list of eligible Canadian content development funding recipients earlier this year.

690 Unfortunately, to this point, our work to secure funding through the benefits process has not been successful.

691 We continue to believe that the Commission's Benefits Policy can be an effective instrument for the development of community media in Canada. We also believe that community radio can build partnerships with commercial media to our mutual benefit.

692 However, since support is voluntary, our concern is that commercial broadcasters may not see supporting the community radio sector as a whole as economically or politically advantageous.

693 We continue to feel that support for community radio makes economic sense for commercial broadcasters. In addition to funding the development of emerging musicians and providing training in broadcasting to thousands of people, sustained support may mean our sector is less reliant on revenue from advertising and sponsorship.

694 We have noted, however, that in other jurisdictions with community media support mechanisms none rely in whole or in part on voluntary donations from commercial media.

695 In the past, we have recommended that the Commission require a portion of CCD funds be directed to the Community Radio Fund and until support for the fund has reached a sustainable level we will continue to explore this idea while at the same time attempting to build partnerships with commercial broadcasters.

696 Work on the fund will continue in the coming months and we are close to finalizing the governance structure of the organization. Our proposed bylaws will provide for membership open to all community-oriented and campus radio broadcasters and associations while creating a completely independent board of directors and an arm's-length funding process.

697 This will ensure that the fund works in the best interests of our local communities, reflecting their hopes and ambitions for Canadian community radio.

698 While we know we have made substantial progress in our efforts, we must also preserve the progress we have made in the past five years.

699 Focusing so much of our resources on the Community Radio Fund has been risky. As we have been unable to find support during these last two very substantial benefits processes, we must take a step back and ensure that our associations individually have the resources they need to maintain existing levels of service to our members.

700 For example, for the past several years, the National Campus and Community Radio Association National Office had been supported by a benefit from Corus which now is ending. Unless further funding is secured, the NCRA office is likely to close in the new year and its one full-time employee laid off. The NCRA is now devoting all of its national resources in an attempt to maintain its existing presence in Ottawa.

701 Arc du Canada, which has had more diverse funding over the years, recently saw a substantial decrease in support for its national activities when a similar benefit from Shaw Communications ended.

702 Arc du Québec is also focused on fundraising.

703 Stability and sustainability is a concern for all of us.

704 We would ask the Commission to assess Astral's proposed tangible benefits package against the acceptability criteria for Canadian content development initiatives as outlined in the Commercial Radio Policy 2006.

705 As we stated in our written intervention, the Community Radio Fund provides a single mechanism which benefits scores of communities in all regions of the countries, making it an extremely cost-effective means of promoting media diversity and the development and distribution of Canadian content.

706 M. PAQUIN : Merci, John.

707 J'aimerais mentionner que deux mois avant l'avis public de cette audience, les trois associations ont fait parvenir une lettre demandant une rencontre avec les gens d'Astral, et, malheureusement, on n'a jamais reçu de réponse ni d'accusé de réception.

708 Donc, on a été très déçu de cette attitude là, de voir que les gens d'Astral nous ont complètement ignorés. On a trouvé ça un peu de manque de professionnalisme de la part d'une compagnie qui, comme vous le voyez, va transiger des millions, voire des milliards de dollars. Donc, on a été très déçu de ce silence là.

709 Je crois que c'est une attitude assez généralisée de la part de l'entreprise privée, qui voit les radios communautaires, les radios de campus, comme des compétiteurs. Je crois qu'on est beaucoup plus complémentaire que compétiteur. Avec moins de 2 pour cent du marché, je ne crois pas qu'on est vraiment une menace sérieuse à l'entreprise privée.

710 Donc, cette attitude là se perpétue aujourd'hui. On a fait des approches similaires avec les autres gros mergers qu'il y a eu, puis c'est ça, c'est toujours la même chose. On n'a pas de contact. On a beaucoup de difficulté d'avoir un dialogue direct avec les entreprises privées.

711 Comme vous le savez, le mandat des radios communautaires est très exigeant. C'est un mandat qui est difficile. Les radios communautaires et les radios de campus, c'est basé sur le bénévolat.

712 On a des petites équipes, on a des petites radios, on doit faire beaucoup de nouvelles locales, des émissions d'affaires publiques, on a beaucoup de contenu verbal, et tout ça, on doit le faire avec nos propres moyens.

713 On doit faire des bingos et des levées de fonds pour arriver à donner ce service là que les Canadiens sont en droit d'avoir, parce qu'il n'y a pas juste la radio de divertissement au Canada, il y a aussi de la radio qui est là pour informer les gens.

714 C'est très important que la population puisse avoir des nouvelles de ce qui se passe chez eux dans leur langue et vraiment traiter des sujets qui sont importants pour les communautés.

715 Comme vous l'avez mentionné, on questionne un peu aussi la liste des bénéficiaires, la pertinence de certains bénéficiaires. Malheureusement, on n'est pas sur cette liste là.

716 Il y avait une belle occasion ici pour vraiment renforcer le système canadien de la radiodiffusion en contribuant de façon volontaire au Fonds canadien de la Radio communautaire. Malheureusement, c'est une chose qui ne s'est pas fait. On trouve ça un peu déplorable.

717 On comprend que la politique du CRTC, c'est d'amener les entreprises privées à contribuer sur une base volontaire, mais l'expérience nous dit que ça ne fonctionne pas.

718 A plusieurs reprises, on est apparu devant le CRTC pour demander, de façon obligatoire, à ce que le système privé contribue au troisième secteur, qui est le secteur communautaire, puis le CRTC a décidé que ça pourrait se faire sur une base volontaire. Mais malheureusement, force est de constater que ça ne fonctionne pas.

719 Comme on l'a dit, on a fait beaucoup de représentations auprès du Gouvernement, auprès des députés, on nous dit : *Allez voir le CRTC, le CRTC va pouvoir faire quelque chose pour vous parce que le gouvernement n'est pas très enclin à contribuer à des fonds pour le développement du troisième secteur.

720 À l'instar de plusieurs autres pays industrialisés, malheureusement, le Canada est un enfant pauvre. On nous compare... même tout récemment à la marque internationale, on a voté une motion à l'effet qu'on encourageait le Mexique et le Canada, les gouvernements respectifs de ces pays là, à mettre sur pied un fonds pour aider le tiers secteur.

721 Donc, c'est là qu'on est rendu. Je veux dire, la France a des dispositions. On a nombre de pays, on est un des rares pays industrialisés qui n'a pas un mécanisme pour aider le tiers secteur.

722 Donc, ceci, en conclusion, c'est que les trois associations que l'on représente, on est déterminé à poursuivre notre travail auprès du gouvernement, auprès du secteur privé, auprès du CRTC afin de revendiquer une part juste et une aide qui est tout à fait méritée afin de renforcer le système canadien et pouvoir contribuer pleinement à la diversité des voix, à la diversité aussi de contenus, tout ça dans le respect des trois systèmes, soit le privé, le public et le communautaire.

723 Je vous remercie de votre attention.

724 THE CHAIRPERSON: Commissioner Noël.

725 COMMISSAIRE NOËL: Je n'ai pas beaucoup de questions, monsieur Paquin. Je pense que je vais vous les adresser.

726 Monsieur John, votre nom de famille c'est quoi? Je n'ai pas entendu.

727 MR. STEVENSON: John Stevenson.

728 COMMISSIONER NOËL: Stevenson?

729 MR. STEVENSON: Yes.

730 COMMISSIONER NOËL: So, thank you for your intervention, Mr. Stevenson.

731 Monsieur Paquin, vous avez répondu avant que je la pose, à ma première question : avez-vous contacté les gens d'Astral avant d'écrire votre lettre de position? Vous nous avez dit que vous les aviez contactés par écrit.

732 Est-ce que vous avez fait une relance quand vous n'avez pas eu de réponse?

733 M. PAQUIN: Oui. Il y a eu la secrétaire générale de l'ARC du Québec a tenté à maintes reprises de communiquer avec la personne, la destinataire de la lettre, je crois que c'est madame Aumont, et elle n'a jamais eu de retour de courrier ni de téléphone.

734 COMMISSAIRE NOËL : Bien, écoutez; j'espère qu'à l'avenir Astral aura quelqu'un qui répondra au moins pour vous dire non en personne, s'ils ne veulent pas vous en donner.

735 Mais je vais vous rappeler une chose. Il y a notre ami, monsieur... comment est-ce qu'il s'appelle, monsieur Radio-Enfant appelons-le *monsieur Radio-Enfant+. Pardon?

736 M. PAQUIN: Monsieur Michel Delorme.

737 COMMISSAIRE NOËL: C'est ça, monsieur Delorme. Monsieur Delorme est venu, puis, moi, ça fait longtemps que je suis au CRTC là, j'achève ma carrière et puis ça va faire neuf ans complets à la fin du mois d'octobre, je pense que monsieur Delorme, il n'y a pas une audience où on ne l'a pas vu venir nous parler du fait qu'il voulait avoir de l'argent puis qu'il y ait de l'argent pour lui dans les bénéfices et je pense que, moi, j'appellerais ça le *principe de persistance+. Monsieur Delorme, cette fois-ci, il est allé puis il en a eu.

738 Alors, moi, ce que je vous dirais, c'est ne vous découragez pas, le forum pour débattre de la question de savoir si ça devrait être obligatoire ou facultatif, c'est les audiences de politique. Ce n'est pas ici qu'on va décider, contrairement à la politique qui vient d'être émise, la politique de cette année là, qu'on a émise à la fin d'octobre ou novembre 2006, je pense, la nouvelle politique de radio, ce n'est pas ici qu'on va la modifier.

739 Mais ce que je vous dis c'est le principe de persistance et puis quand vous essayez d'avoir des fonds, appelez donc directement un dénommé Jacques Parisien là. Je vous le dis, lui, il retourne ses appels.

740 Moi, je n'ai pas d'autres questions. Écoutez, c'est très louable ce que vous faites, le fonds c'est très louable. Malheureusement, je pense qu'il y a eu des *glitches+ dans la communication en quelque part parce que vous n'avez même pas eu un accusé de réception, mais monsieur Parisien aime ça beaucoup faire des acquisitions, ça fait que la prochaine fois, il va prendre votre numéro de téléphone.

741 Merci.

742 THE CHAIRPERSON: Thank you. I just have one question. Excuse me. In the oral presentation this morning given by Astral, they say the programs will also help the industry as a whole, including campus and community radio stations.

743 Did you hear anything this morning that was said that gives you some reassurance that, in fact, the program as proposed by the applicant will indeed help campus and community radio?

744 MR. STEVENSON: I think that there is a lot of positive elements in the benefits package, but I think that the best people to identify the needs that we have are members and our associations.

745 And I have been involved in community radio for many many years and when I started out in the mid-eighties, it was a different set of requirements than right now and I think that, you know, judging from the mid-seventies might not be the best place to start.

746 And again, if the benefits were targeted at us, some contact with us to indicate what we would like to do or what we feel our needs are might have been the best idea.

747 I am not, you know, saying that people won't apply for any of those programs, but they aren't really our problem right now.

748 THE CHAIRPERSON: In your contact with us, was it a formal proposition that you had made to them or □□ I mean, in other words, outlining how part of their benefit package could indeed affect your membership, how it could benefit your membership and what kind of programs you would support with their benefit money or was it more of a let's sit down and talk about your benefits package?

749 MR. STEVENSON: It was just, yes, an attempt to start a dialogue and, you know, wires might have been crossed, but we □□ these letters tend to get lost every once in a while when we write them. It's not □□ this isn't the first time this sort of things has happened.

750 Serious, Canada won't even call us back after making a commitment at the satellite radio hearings and that's just the reality of who we are within the broadcasting system, I guess, but it's unfortunate because we would rather build those partnerships than appear here today and spend the day, you know, trying to find a middle ground between what we need and maybe what the industry can provide us.

751 THE CHAIRPERSON: Well, I want to thank you for your contribution to these proceedings and I'm sure that people have heard you. Thank you very much.